

علم أصول الفقه

الفصل الثالث: تعارض الحجج ١٧-٨-١٤٠٤ ٢٥

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

أقسام التعارض

غير مستقر

مستقر

التعارض

القسم الثاني التعارض المستقر

مقتضى دليل
الحجية العام

دليل خاص وراء
دليل الحجية العام

البحث عن
التعارض المستقر

القسم الثاني التعارض المستقر

مقتضى دليل
الحجية العام

دليل خاص وراء
دليل الحجية العام

البحث عن
التعارض المستقر

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- الطائفة الثانية - ما دل على إناطة العمل بالرواية بأن يكون موافقاً مع الكتاب و عليه شاهد منه
- ، من قبيل رواية أبي يعفور قال: (سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ اخْتِلَافِ الْحَدِيثِ يَرْوِيهِ مَنْ نَثَقَ بِهِ وَ مِنْهُمْ مَنْ لَا نَثَقُ بِهِ؟ قَالَ: إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثٌ فَوَجَدْتُمْ لَهُ شَاهِدًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَوْ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَ إِلَّا فَالَّذِي جَاءَكُمْ بِهِ أَوْلَى بِهِ» .

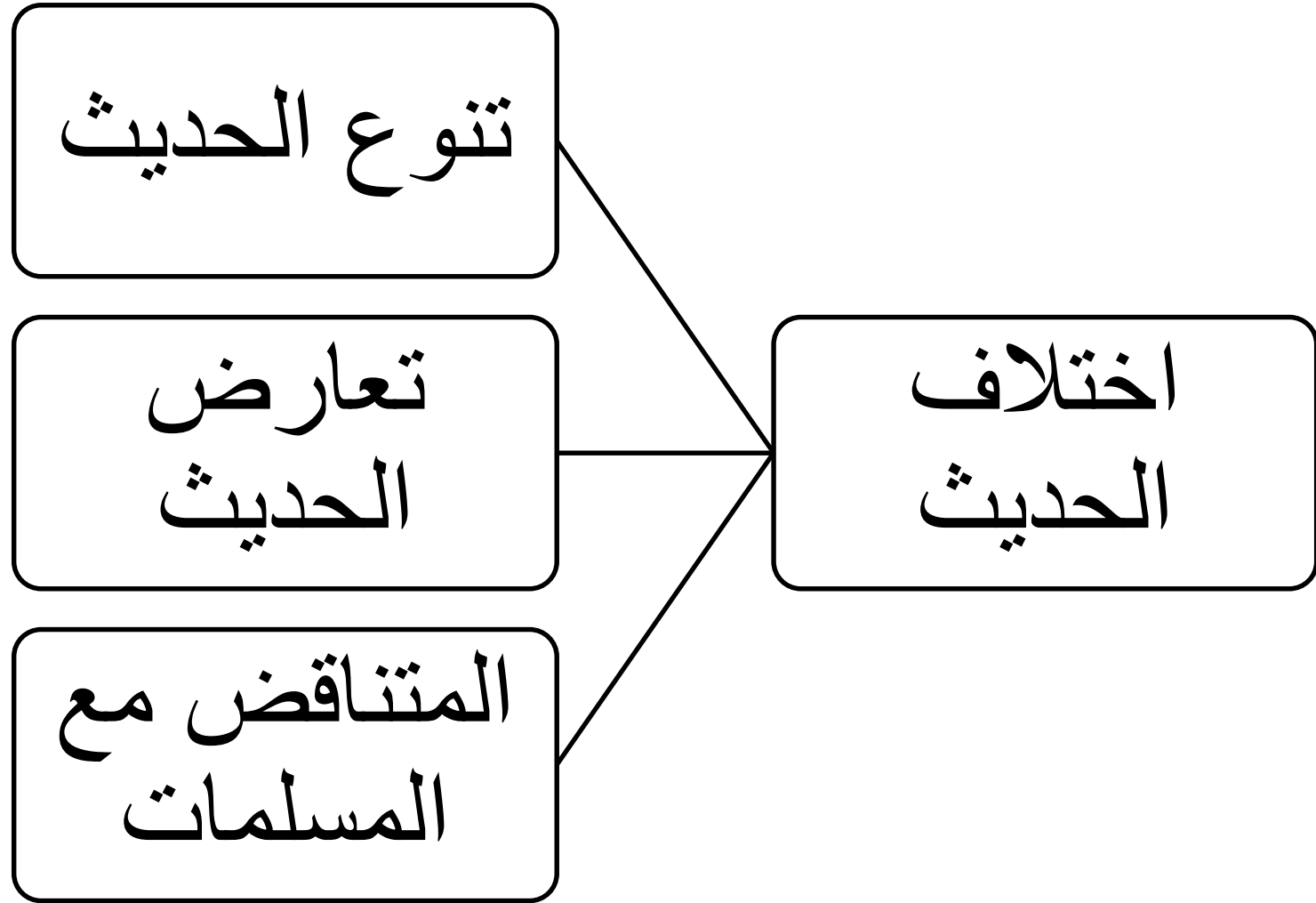
حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- ٣٣٣٤٤ - ١١ - «٣» و عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ عَنْ أَبَانَ بْنِ عَثْمَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ وَ حَدَّثَنِي الْحُسَيْنُ بْنُ أَبِي الْعَلَاءِ أَنَّهُ حَضَرَ ابْنَ أَبِي يَعْفُورٍ فِي هَذَا الْمَجْلِسِ - قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَ عَنْ **اِخْتِلَافِ الْحَدِيثِ** - يَرْوِيهِ مِنْ نَثَقٍ بِهِ وَ مِنْهُمْ مَنْ لَا نَثَقُ بِهِ - قَالَ إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ **حَدِيثٌ** - فَوَجَدْتُمْ لَهُ **شَاهِدًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَوْ مِنْ قَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ص** - وَ إِلَّا فَالَّذِي جَاءَكُمْ بِهِ أَوْلَى بِهِ.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- وَ رَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي الْمَحَاسِنِ عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحَكَمِ مِثْلَهُ «٤».
- (٣) - الكافي ١ - ٦٩ - ٢.
- (٤) - المحاسن - ٢٢٥ - ١٤٥.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة



حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- و التعبير **باختلاف الحديث** الوارد في كلام السائل - سواء أريد به **تنوع الحديث** بمعنى مختلف الحديث، أو أريد به **تعارض الحديث** و تهافته أو أريد الحديث المختلف **المتناقض مع المسلمات** و المركوزات الدينية الثابتة بالكتاب و السنة - لا يضر بالاستدلال، لأن **الاستدلال إنما يكون بجواب الإمام** عليه السلام الذي يحتوى على كبرى كلية مستقلة تدل على أن كل حديث ليس عليه شاهد من الكتاب الكريم أو السنة النبوية فلا يؤخذ به.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- و التفسير المشهور لمفاد هذه الطائفة: أن كل حديث لا يكون في القرآن دلالة، و لو بالعموم أو الإطلاق، توافق مدلوله و تشهد عليه لا يكون مقبولاً.
- و نحن نجعل البحث حول الاستدلال بهذه الطائفة مبنياً على هذا التفسير، تاركين التعرض لتفسير آخر محتمل في معنى هذه الروايات جميعاً إلى نهاية المطاف، فنقول:

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- يمكن أن يسجل على الاستدلال بهذه الطائفة عدة مفارقات.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- **الأولى -** أن مفادها عرفاً في حكم إلغاء حجية خبر الواحد مع كونها أخبار آحاد، و لا يمكن الاستناد في إلغاء حجية خبر الواحد إلى خبر واحد.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- أما كون مفادها بحكم الإلغاء فباعتبار أنها وإن دلت على عدم حجية خصوص ما ليس عليه شاهد من الكتاب الكريم، إلّا أن ذلك مساوق عرفاً لإلغاء الخبر مطلقاً، فإن الغرض العرفي من جعل الحجية للخبر إثبات ما لا يوجد عليه دليل مسلم من كتاب أو سنة قطعية به.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- و أما أن خبر الواحد لا يستند إليه في إلغاء حجية خبر الواحد. فلأنه يستلزم الخلف كما هو واضح.
- و هذا الاعتراض، صحيح لا دافع له.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

• **الثانية-** لو افترضنا أن الاستفادة من هذه الطائفة إلغاء حجية صنف خاص من الأخبار تخصيصاً لدليل الحجية العام، مع ذلك يقال: بأن تخصيص أدلة حجية خبر الواحد العامة بخصوص الخبر الذي عليه شاهد من الكتاب الكريم تخصيص غير عرفي، فتكون معارضة معها لا مخصصة، و معه لا يبقى ما ثبت به حجية هذه الطائفة التي هي من أخبار الآحاد أيضاً.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- وهذا الاعتراض مبني على انحصار أدلة حجية الخبر في الأدلة اللفظية، و أما إذا كان هناك دليل لبي متمثل في السيرة العقلائية أو المتشرعية يدل على حجيته أيضا فلا مانع من أن يقال: أن هذه الطائفة تصلح أن تكون رادعة عن السيرة في جزء من مدلولها مع بقائها ممضاه في جزئها الآخر الذي يندرج فيه نفس هذه الطائفة - بقطع النظر عن مناقشات قادمة -.