

علم الصواليفق

الفصل الثالث: تعارض الحجج ١٤٠٤-١٧ ٢٥

دكتور الاستاذ:
مهابي المادوي الطرابني

أقسام التعارض

غير مستقر

التعارض

مستقر

القسم الثاني التعارض المستقرٌ

مقتضى دليل
الحجية العام

دليل خاص وراء
دليل الحجية العام

البحث عن
التعارض المستقر

القسم الثاني التعارض المستقرٌ

مقتضى دليل
الحجية العام

دليل خاص وراء
دليل الحجية العام

البحث عن
التعارض المستقر

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- الطائفة الثانية - ما دل على إناتة العمل بالرواية بأن يكون موافقاً مع الكتاب و عليه شاهد منه ، من قبيل رواية أبي يعفور قال: (سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ اخْتِلَافِ الْحَدِيثِ يَرْوِيهِ مَنْ نَثَقَ بِهِ وَ مَنْهُمْ مَنْ لَا نَثَقُ بِهِ؟ قَالَ: إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثٌ فَوْجَدْتُمْ لَهُ شَاهِداً مِنَ كِتَابِ اللَّهِ أَوْ مِنْ قُولِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَإِلَيْهِ فَالَّذِي جَاءَكُمْ بِهِ أَوْلَى بِهِ» .

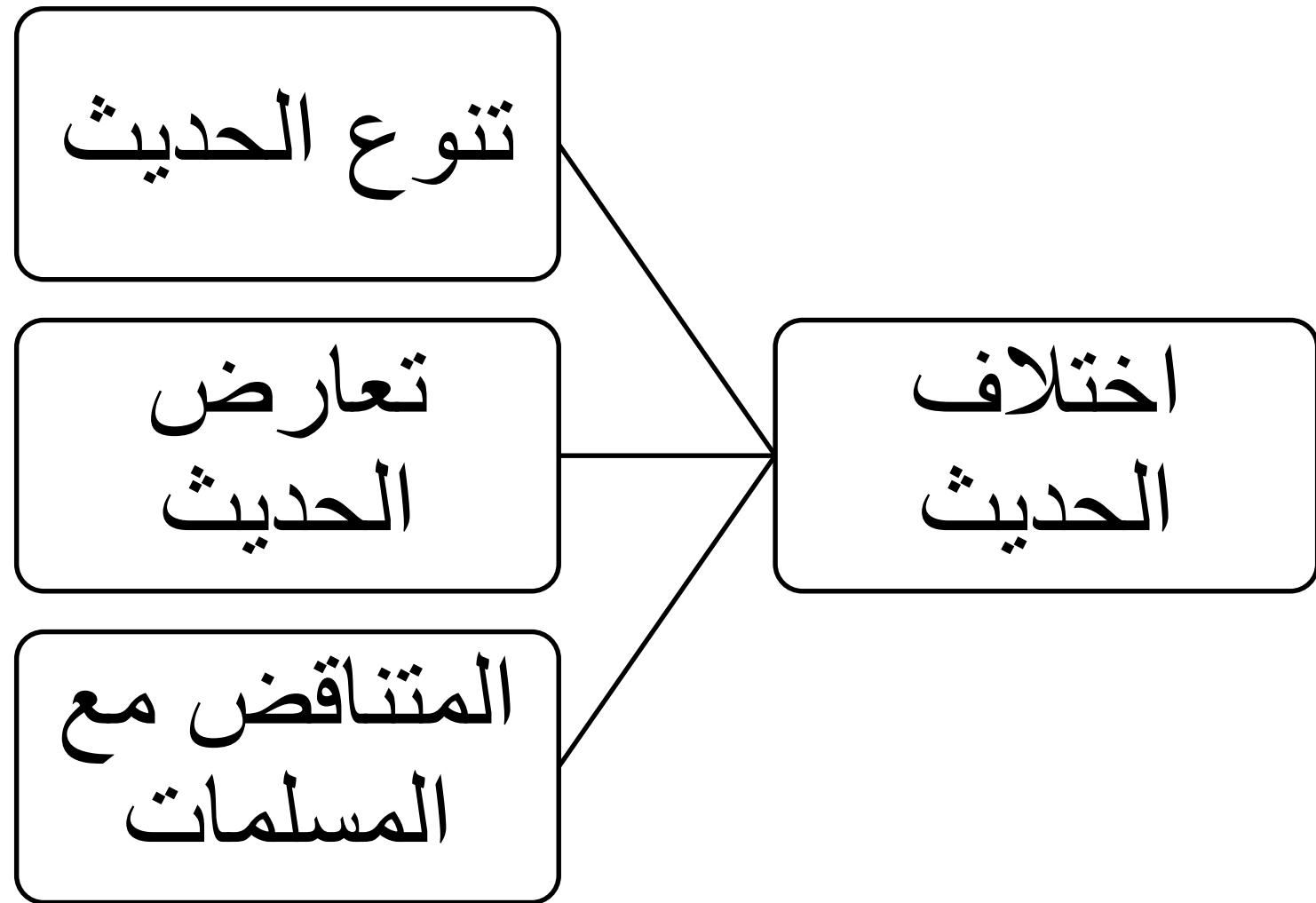
حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

• ٣٣٣٤٤ - ١١ - «٣» وَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَىٰ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلَىٰ بْنِ الْحَكَمِ عَنْ أَبَانِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي يَعْفُورٍ قَالَ وَ حَدَّثَنِي أَلْحَسِينُ بْنُ أَبِي الْعَلَاءِ أَنَّهُ حَضَرَ أَبْنَ أَبِي يَعْفُورٍ فِي هَذَا الْمَجْلِسِ - قَالَ سَأَلَتْ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ اخْتِلَافِ الْحَدِيثِ - يَرْوِيهِ مَنْ نَثَقَ بِهِ وَ مَنْهُمْ مَنْ لَا نَثَقَ بِهِ - قَالَ إِذَا وَرَدَ عَلَيْكُمْ حَدِيثٌ - فَوَجَدْتُمْ لَهُ شَاهِدًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ أَوْ مَنْ قَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ صَ - وَ إِلَّا فَالَّذِي جَاءَكُمْ بِهِ أَوْلَىٰ بِهِ .

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- وَرَوَاهُ الْبَرْقِيُّ فِي الْمَحَاسِنِ عَنْ عَلَىٰ بْنِ الْحَكَمِ مِثْلَهُ «٤».
- (٣) - الكافي ١ - ٦٩ - ٢.
- (٤) - المحسن - ٢٢٥ - ١٤٥.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة



حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

و التعبير باختلاف الحديث الوارد في كلام السائل - سواء أريد به تنوع الحديث بمعنى مختلف الحديث، أو أريد به تعارض الحديث و تهافتة أو أريد الحديث المختلف المتناقض مع المسلمات و المركوزات الدينية الثابتة بالكتاب و السنة - لا يضر بالاستدلال، لأن الاستدلال إنما يكون بجواب الإمام عليه السلام الذي يحتوى على كبرى كلية مستقلة تدل على أن كل حديث ليس عليه شاهد من الكتاب الكريم أو السنة النبوية فلا يؤخذ به.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- و التفسير المشهور لمفاد هذه الطائفة: أن كل حديث لا يكون في القرآن دلالة، ولو بالعموم أو الإطلاق، توافق مدلوله و تشهد عليه لا يكون مقبولاً.
- و نحن نجعل البحث حول الاستدلال بهذه الطائفة مبنياً على هذا التفسير، تاركين التعرض لتفسير آخر محتمل في معنى هذه الروايات جمِيعاً إلى نهاية المطاف، فنقول:

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- يمكن أن يسجل على الاستدلال بهذه الطائفة عدء مفارقات.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

• **الأولى** - أن مفادها عرفاً في حكم إلغاء حجية خبر الواحد مع كونها أخبار آحاد، ولا يمكن الاستناد في إلغاء حجية خبر الواحد إلى خبر واحد.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

• أما كون مفادها بحكم الإلغاء فباعتبار أنها وإن دلت على عدم حجية خصوص ما ليس عليه شاهد من الكتاب الكريم، إلا أن ذلك مساوٍ عرفاً لإلغاء الخبر مطلقاً، فإن الغرض العرفي من جعل الحجية للخبر إثبات ما لا يوجد عليه دليل مسلم من كتاب أو سنة قطعية به.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

- وأما أن خبر الواحد لا يستند إليه في إلغاء حجية خبر الواحد. فلأنه يستلزم الخلف كما هو واضح.
- وهذا الاعتراض، صحيح لا دافع له.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

• **الثانية** - لو افترضنا أن المستفاد من هذه الطائفة إلغاء حجية صنف خاص من الأخبار تخصيصاً لدليل الحجية العام، مع ذلك يقال: بأن تخصيص أدلة حجية خبر الواحد العامة بخصوص الخبر الذي عليه شاهد من الكتاب الكريم تخصيص غير عرفى، فتكون معارضة معها لا مخصصة، و معه لا يبقى ما ثبت به حجية هذه الطائفة التي هي من أخبار الواحد أيضاً.

حكم التعارض المستقر من زاوية الأخبار الخاصة

و هذا الاعتراض مبني على انحصر أدلة حجية الخبر في الأدلة اللغظية، وأما إذا كان هناك دليل لبى متمثل في السيرة العقلائية أو المترشحية يدل على حجيته أيضا فلا مانع من أن يقال: أن هذه الطائفة تصلح أن تكون رادعة عن السيرة في جزء من مدلو لها مع بقائها مضاء - في جزئها الآخر الذي يندرج فيه نفس هذه الطائفة - بقطع النظر عن مناقشات قادمة -.